

Latvijas Republikas Saeimas  
Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas  
novēršanas komisijai  
Jēkaba ielā 16, Rīgā, LV-1811  
[Aizsardzibas.komisija@saeima.lv](mailto:Aizsardzibas.komisija@saeima.lv),  
[saeima@saeima.lv](mailto:saeima@saeima.lv)

\*IZ\_FLA\_11/2022

*Par likumprojektu "Interesu pārstāvības atklātības likums"*

[1] Fintech Latvija Asociācija, turpmāk – **FLA**, ir iepazinusies ar likumprojektu "Interesu pārstāvības atklātības likums" (turpmāk – Likumprojekts) un vēlas paust atbalstu interešu pārstāvības atklātības veicinoša regulējuma izstrādē.

[2] Vienlaikus, Likumprojekta izstrādes gaitā aicinām pārliecināties, lai Likuma pieņemšanas rezultātā netiktu nevajadzīgi birokratizēta sabiedrisko organizāciju iesaiste interešu pārstāvībā, kas jau šobrīd notiek atklāti un ievērojot šobrīd spēkā esošo regulējumu, piemēram, Ministru kabineta kārtības rullī, 2009.gada 25.augusta Ministru kabineta noteikumos Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" un citos normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā sabiedrības līdzdalības īstenošanai.

[3] Būtiski Likumprojekta izstrādes gaitā risināt arī konceptuāli neatrisinātus jautājumus, kas saistīti ar likumdošanas procesa kvalitāti:

(a) iespējas Saeimā papildināt likumprojekta anotāciju, konceptuāli mainot likumprojekta tekstu – šobrīd šāda iespēja nepastāv un tādējādi likumu piemērotājiem zūd svarīgs instruments vēlākai kvalitatīvai tiesību normu piemērošanai, jo anotācija ir tas avots, kurā var gūt priekšstatu par likumdevēja mērķi konkrētu normu pieņemšanā;

(b) liegums sniegt konceptuālus priekšlikumus uz trešo lasījumu; šobrīd šāda prakse tiek praktizēta un nereti tieši tas ir iemesls nekvalitatīva normatīvā regulējuma izstrādā, kā arī tādējādi tiek apiets pienākums veikt kvalitatīvu publisko debati normatīvo aktu izstrādē;

(c ) paredzēt pienākumu sniegt izvērstu pamatojumu (ietekmes novērtējumu) deputātu sniegtiem priekšlikumiem.

[4] Likumprojekta 1.pantā interešu pārstāvība definēta kā "jebkāda privātpersonas tieša vai netieša saziņa (savās vai citu privātpersonu interesēs) ar publiskās varas pārstāvi, lai ietekmētu publiska lēmuma ierosināšanu, pieņemšanu vai piemērošanu". Vienlaikus Likumprojektā tālāk paredzēts amatpersonu pienākums atklāt jebkādu saziņu ar interešu pārstāvjiem, bet interešu pārstāvjiem paredzētas tiesības labprātīgi deklarēt jebkādu saziņu ar amatpersonām interešu pārstāvības nolūkā. Aicinām, Likumprojektā vai tā anotācijā viest skaidrību par to, kas saprotams ar netiešu saziņu un kādā veidā tā būtu deklarējama.

[5] Likumprojekta 4.pants paredz interešu pārstāvju reģistra izveidi un pienākumu interešu pārstāvjiem reģistrēt tajā noteiktas ziņas. Attiecībā uz biedrībām tiek paredzēts pienākums reģistrēt biedru un patiesā

Biedrība: Fintech Latvija Asociācija • Reģ. Nr. 40008155027 • Tērbatas iela 16/18 - 15/16, Rīga, LV-1011

labuma guvēju sastāvu. Parasti profesionālu asociāciju biedru saraksti ir redzami asociāciju mājas lapās internetā. Aicinām Likumprojektā paredzēt alternatīvu iespēju reģistrā ievietot saiti uz interešu pārstāvja mājas lapas sadaļu internetā, kur norādīti asociācijas biedri, nodrošinot, ka tādējādi reģistrā vienmēr būs pieejama aktuālā informācija par asociāciju biedru sastāvu, kā arī atbrīvojot asociācijas no lieka administratīvā sloga.

[6] Likumprojekta 5.pants paredz interešu pārstāvības deklarēšanas sistēmas izveidi. Veidojot Interešu pārstāvības deklarēšanas sistēmu, aicinām pārliecināties, lai tā nedublē jau šobrīd publiski pieejamos instrumentus, kā piemēram, TAP portāls, vai arī Saeimas mājas lapā pie katra likumprojekta sniegto viedokļu pievienošanas iespēja. Iespējai publiski paust viedokli par normatīvā akta projektu nevajadzētu tikt apgrūtinātai ar pienākumu šo viedokli pārpublicēt un ievietot vairākos reģistros. Šāda pieeja sabiedrību varētu atturēt no līdzdalības normatīvo aktu apspriešanā. Piemēram, FLA paustie viedokļi par normatīvo aktu projektiem, tiek publicēti FLA mājas lapā, kā arī ir pieejami atbilstošajos valsts uzturētajos portālos tiesību aktu skaņošanai. Būtu saprātīgi nodrošināt, ka Likuma pieņemšanas rezultātā asociācijai netiktu uzlikts papildus administratīvais slogs katru viedokli ievietot vairākos valsts uzturētos reģistros, no kuriem katrs šobrīd tiek uzturēts dažādos formātos. Piemēram, viedokļi Saeimas komisijām iesūtāmi dokumenta formā, kamēr viedokļi TAP portālā ievietojami par katru normatīvā akta projekta pantu atsevišķi. Būtu svarīgi šādus aspektus vienādot un nodrošināt, ka normatīvā akta un saistībā ar to sniegtajiem viedokļiem būtu iespējams izsekot vienuviet, sākot no tā ierosināšanas iestādē un beidzot ar pieņemšanu Ministru kabinetā vai Saeimā.

[7] Jautājumu un precizējumu gadījumā, lūdzam sazināties ar mums, rakstot uz e-pastu: [info@lafpa.lv](mailto:info@lafpa.lv).

ar cieņu,

Tīna Lūse  
Valdes locekle

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU!**